

Информация

по результатам проверки заданий участников итогового собеседования по русскому языку в образовательной организации МБОУ гимназия г. Советский,
(наименование, в соответствии с Уставом)
расположенной на территории муниципального образования Советский район

(08 февраля 2023 г.)

I. Общие сведения

1. В образовательной организации приказом создана:

- Комиссия по проведению итогового собеседования 1 (указать количество)
- Комиссия по проверке ответов участников итогового собеседования 108
(указать количество)
- Единая комиссия по проведению и проверке итогового собеседования в образовательной организации (далее - ОО) 1 (указать количество).

2. В проведении итогового собеседования в ОО было задействовано
(указать количество):

- ответственный организатор 1 чел.
- организаторы, обеспечивающие передвижение участников и соблюдение дисциплины и порядка проведения ИС-9 в местах проведения, в аудиториях ожидания 3 чел.
- экзаменаторы-собеседники 9 чел.
- технический специалист 2 чел
- эксперты по проверке устных ответов участников 9 чел.
- ассистенты 0 чел.
- общественные наблюдатели 2 чел.

3. Форма проведения итогового собеседования в ОО:

Форма проведения ИС-9	Количество участников принявших участие в ИС-9, всего, чел.	Из них сдавали	
		устно	письменно
Очная	108	108	0
Дистанционная	0	0	0
ИТОГО:	108	108	

4. В ОО экспертами по проверке устных ответов участников итогового собеседования, осуществлена проверка 108 (указать количество) итоговых собеседований обучающихся 9-х классов, в том числе для:

- лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) 0 (указать количество);

- обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), экстернов с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, экстернов детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся на дому, обучающихся в ОО, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении 0 (указать количество).

Выводы: (Указать причины неявки (выбытие и т.д.) или не завершившим по уважительной причине итоговое собеседование 08.02.2023, ФИО участников и ОО):

- Не явились: 0 участников, по ФИО.

Причины неявки: -.

- Завершили итоговое собеседование досрочно, по уважительной причине, 0 участников, по ФИО.
- Другое: нет.

II. Результаты по итогам оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверялось по следующим критериям оценивания:

- интонация чтения текста – (далее - «ИЧ»);

- темп чтения текста – (далее - «ТЧ»).

Распределение участников итогового собеседования 08.02.2023 по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки

Таблица 1

«ИЧ»			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
Количество (105) человек	Доля (97,22%)	Количество (3) человека	Доля (2,78%)
«ТЧ»			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
Количество (104) человека	Доля (96,30%)	Количество (4) человека	Доля (3,70%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

- --искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

- замедленный темп чтения

Результаты по итогам оценивания задания 2

«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Задание 2 проверялось по следующим критериям оценивания:

- сохранение при пересказе микротем текста - (далее – «П1»);

- соблюдение фактологической точности при пересказе - (далее – «П2»);

- работа с высказыванием - (далее – «П3»);

- способы цитирования - (далее – «П4»).

Распределение участников итогового собеседования 08.02.2023 по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 2

«П1»			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
Количество (61) человек	Доля (56,48%)	Количество (39) человек	Доля (36,11%)

«П2»			
<i>Фактических ошибок нет</i>		<i>Допущены фактические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (61) человек	Доля (56,48%)	Количество (47) человек	Доля (43,52%)
«П3»			
<i>Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично</i>		<i>Приведенное высказывание не включено или приведено в текст неуместно и нелогично</i>	
Количество (93) человека	Доля (86,11%)	Количество (12) человек	Доля (13,89%)
«П4»			
<i>Ошибок при цитировании нет</i>		<i>Есть ошибки при цитировании (1 и более)</i>	
Количество (86) человек	Доля (79,63%)	Количество (22) человека	Доля (20,37%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

- слишком сжатый пересказ;
- неумение логично включать высказывания в пересказ;
- наличие фактических ошибок;
- упускается одна из микротем;
- смешение прямой и косвенной речи;

Результаты по итогам оценивания заданий 1 и 2 **«Критерии оценивания правильности речи»**

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм - (далее – «Г»);
- соблюдение орфоэпических норм - (далее – «О»);
- соблюдение речевых норм - (далее – «Р»);
- искажения слов - (далее – «Иск.»)

Распределение участников итогового собеседования 08.02.2023 по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 3

«Г»			
<i>Грамматических ошибок нет</i>		<i>Допущены грамматические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (67) человек	Доля (62,04%)	Количество (41) человек	Доля (37,96%)
«О»			
<i>Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)</i>		<i>Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)</i>	
Количество (96) человек	Доля (88,89%)	Количество (12) человек	Доля (11,11%)
«Р»			
<i>Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок</i>		<i>Допущены речевые ошибки (4 и более)</i>	
Количество (93) человек	Доля (86,11%)	Количество (15) человек	Доля (13,89%)
«Иск.»			

<i>Искажения слов нет</i>		<i>Допущены искажения слов (1 и более)</i>	
Количество (50) человек	Доля (46,30%)	Количество (58) человек	Доля (53,70%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- употребление лишних слов;
- употребление слов иной лексической окраски;
- искажение имен собственных, сложных слов, аббревиатур.

Результаты по итогам оценивания задания 3 «Монологическое высказывание»

Задание 3 оценивалось по критериям оценивания:

- выполнение коммуникативной задачи - (далее – «М1»);
- учет условий речевой ситуации - (далее – «М2»);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) - (далее – «М3»).

Распределение участников итогового собеседования 08.02.2023 по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки

Таблица 4

<i>«М1»</i>			
<i>Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок</i>		<i>Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и /или привёл менее 10 фраз по теме высказывания</i>	
Количество (95) человек	Доля (87,96%)	Количество (13) человек	Доля (12,04%)
<i>«М2»</i>			
<i>Речевая ситуация учтена</i>		<i>Речевая ситуация не учтена</i>	
Количество (107) человек	Доля (99,07%)	Количество (1) человек	Доля (0,03%)
<i>«М3»</i>			
<i>Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена</i>		<i>Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (82) человека	Доля (75,93%)	Количество (26) человек	Доля (24,07%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

- единичные случаи нарушения последовательности изложения;
- отсутствие композиционных частей (вступление, заключение);
- маленький объём монологического высказывания (5-7 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи.

Результаты по итогам оценивания задания 4 «Участие в диалоге»

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – «Д1»);
- учет условий речевой ситуации (далее – «Д2»)

Распределение участников итогового собеседования 08.02.2023 по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 5

«Д1»			
<i>Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.</i>		<i>Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы</i>	
Количество (102) человека	Доля (94,44%)	Количество (6) человек	Доля (5,56%)
«Д2»			
<i>Речевая ситуация учтена</i>		<i>Речевая ситуация не учтена</i>	
Количество (107) человек	Доля (99,07%)	Количество (1) человек	Доля (0,93%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

-- НЕТ

Результаты по итогам оценивания задания 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее - «Г»);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – «О»);
- соблюдение речевых норм (далее – «Р»);
- речевое оформление (далее – «РО»).

Распределение участников итогового собеседования 08.02.2023 по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 6

«Г»			
<i>Грамматических ошибок нет</i>		<i>Допущены грамматические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (50) человек	Доля (46,30%)	Количество (58) человек	Доля (53,70%)
«О»			
<i>Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)</i>		<i>Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)</i>	
Количество (103) человека	Доля (95,37%)	Количество (5) человек	Доля (4,53%)
«Р»			
<i>Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок</i>		<i>Допущены речевые ошибки (4 и более)</i>	
Количество (80) человек	Доля (74,07%)	Количество (28) человек	Доля (25,93%)
«РО»			

<i>Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции</i>		<i>Речь отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции</i>	
Количество (71) человек	Доля (65,74%)	Количество (37) человек	Доля (34,26%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- *неоправданное соседство подчинительных союзов;*
- *сочетание различных видовременных форм глаголов;*
- *повторение союзов;*
- *употребление лишнего указательного слова в главном предложении;*
- *неоправданные повторы слов;*
- *неудачное употребление местоимений;*
- *нарушение лексической сочетаемости;*
- *неточности в употреблении слов;*
- *использование однотипных конструкций.*

III. Общие выводы

Результаты по итогам оценивания заданий итогового собеседования по русскому языку 08.02.2023 показывают, что у обучающихся 9-х классов МБОУ гимназии г. Советский

1) Оптимально (на высоком уровне) сформированы следующие умения:

- **«Устная речь»:** наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение; недостаточно сформировано умение осуществлять пересказ научно-публицистических текстов.

«Диалогическая речь»: умение обмениваться информацией с собеседником достаточно устойчиво.

2) Средний уровень обученности (более 60%) показали обучающиеся по следующим критериям проверки: сохранение при пересказе микротем текста; уместное, логическое включение высказывания в текст во время пересказа; оформление речи;

- **«Монологическая речь»:** устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации недостаточно сформировано.

На среднем уровне обученности (более 60%) оказались сформированы такие предметные и метапредметные умения, проверяемые в результате итогового собеседования, как умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи, умение членить текст на смысловые части, т.е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

3) Низкий уровень обученности (менее 60%) продемонстрирован обучающимися по следующим критериям проверки:

- П2 Участники экзамена нарушали требования достоверности в передаче фактического материала, искажали информацию, данную в тексте и отдельные его детали. Неверно передавали даты и цифры, искажали факты из биографии, допускали ошибки в употреблении терминологии

П3 В ходе пересказа дети забывали включить приведенное высказывание и вспоминали об этом в конце, но высказывание в конце текста было неуместно.

П4 Типичной ошибкой было цитирование без озвучивания автора данных слов.

У обучающихся 9-х классов недостаточно сформированы следующие умения:

- допустили фактические ошибки, связанные с пониманием текста,
- Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль, употребление слов в несвойственном им значении, неуместное употребление слов иной стилиевой окраски,

неоправданное употребление просторечных слов, плеоназм, ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов, бедные и однообразные синтаксические конструкции.

Предложения (сформулировать) для повышения качества подготовки обучающихся по учебному предмету «русский язык»:

1) Учителей – предметников:

-Рекомендуем использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты.

В V-IX классах следует предлагать специальные обучающие задания. Смысл этой работы - научить детей способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного.

Основные этапы работы могут быть следующие:

1) уточнение (учителем) речевой задачи;

2) вступительное слово об авторе и произведении, откуда взят текст для изложения (если это необходимо);

3) чтение текста обучающимся;

4) определение темы и основной мысли исходного текста;

5) анализ его содержания и структуры (составление композиционной схемы и плана текста), словарная работа, анализ языковых особенностей текста. Работе над исходным текстом может предшествовать предварительная лексическая подготовка. Ее назначение – предупредить различного рода речевые ошибки и недочеты, подготовить к восприятию текста.

Рекомендуем уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

Учителям – предметникам: учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов; продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся; следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы; работать над умением уместно приводить и оформлять цитаты в речи.

2) Учебно-методических объединений по русскому языку и литературе (ОО, МОУО, РУМО):

- _____ Методическим службам: рекомендуем на педагогическом совете поставить вопрос о развитии устной речи учащихся не только на уроках русского языка и литературы, но и на других предметах школьной программы

ФИО экспертов, подготовивших анализ по результатам проверки
итогового собеседования (с указанием места работы)

Антонова В.М.,
Анохина Н.В.,
Бабкина И.А.,
Гусева М.А.,
Кокшарова Т.Т.,
Куликова С.А.,
Кузикова Л.Г.,
Важенина Т.А.,
Шевченко Н.П. – учителя русского языка МБОУ гимназия г. Советский.